

Культура и личность

Цель: ознакомить с основными подходами к исследованию личности в кросс-культурном аспекте.

Ключевые слова: индивид, индивидуальность, личность и др.

Основные вопросы:

- 1. Человек как объект и субъект культуры.**
- 2. Понятия «индивид», «индивидуальность», «личность».**
- 3. Процессы формирования личности: инкультурация и социализация.**



Рекомендуемая литература:



- Учебная литература:
- Аймаганбетова О.Х. Введение в кросс-культурную психологию. - Алматы: КазНУ, 2019.
- Бердибаева С.К. Тұлға психологиясы. Учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2016.
- Berry J. W. [The Directories of Cross-Cultural Psychology: Building a Network](#), 2007.
- Жубаназарова Н.С. Жас ерекшелік психологиясы. – Алматы: МОН, 2015.
- Sanderson A., Safdar S. Social psychology. - University of Guelph. Wiley-sons. Canada. Ltd., 2020.

Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. - М.: Изд. Дом «Ключ», 2013. – 224 с.

Мацумото Д. Психология и культура /перевод с англ. – СПб.: Изд.дом на Неве, 2012. – 500с.

[Material Culture: Still 'Terra Incognita' for Psychology Today?](#) //Academic Journal. By: Moro, Christiane. Europe's Journal of Psychology. May 2015, vol. 11, Issue 2. - P.172-176. DOI: 10.5964/ejop.v11i2.995. Database: Academic Search Complet.

Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология. – СПб.: Питер, 2012.

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Аспект Пресс, 2015.

Триандис Г. Культура и социальное поведение/перевод с англ. - М.: ФОРУМ, 2012.

Дополнительная литература:

Берри Дж., Пуртинга А., Маршал Х. и др. Кросс-культурная психология. Исследование и применение /перевод с англ. – Харьков: изд-во Гуманитарный центр, 2007.

Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. Психологический очерк. – М.: Прогресс, 1999.

Коул М. Культурно-историческая психология. – М.: Когито Центр, 2017.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2015.

Платонов Ю.П. Основы этнической психологии. - СПб.: Речь, 2015.– 452 с.

Интернет-ресурсы:

<http://elibrary.kaznu.kz/ru>

<http://www.azps.ru>

Курс лекций МГУ "Этнопсихология". Лектор –В.С. Смыслов, В.В. Петухов.

МГУ<https://www.youtube.com/playlist?list=PLt3fgqeygGTVk5khY228EBHujarUgyLfv>

Курс лекций по кросс-культурной психологии Л.Почебут

<https://youtu.be/9r5XhUJM2w8>

• Человек является дуальным т.е. биосоциальным существом, т.к. соединяет в себе природное и социальное начала.

• Человек приходит в мир уже с наделенными определенными биологическими, физиологическими и психологическими параметрами.

• Однако человек может восприниматься как личность только при условии активного, творческого познания и преобразования окружающей действительности во взаимодействии с другими представителями социокультурного пространства.

• Человек воспринимает мир людей и связывающих их отношений, в которых проявляются выработанные культурой устойчивые, упорядоченные стереотипы деятельности.

• Они усваиваются человеком, становятся его собственным способом деятельности и включают его в сложившуюся систему общественных связей и отношений.

• Человек живёт в обществе себе подобных и формирование полноценной личности предполагает его взаимодействие и с окружающей социокультурной средой.

• Следовательно, Человек живет и развивается в социокультурном пространстве, т.е. в такой жизненной среде обитания, в которой реализуются его природные, социальные и творческие потребности (потребности в коммуникации, сотрудничестве, развитии и др.).

Таким образом, по отношению к культуре человек выступает как:

- объект культуры (жизнедеятельность человека проходит в социокультурном пространстве);
- - носитель культуры;
- субъект культуры (творческая личность выступает создателем культурных ценностей).

•Следовательно, человек и культуры находятся активном взаимовлиянии, взаимозависимости.

• Жизнь человека можно описать при помощи временных и пространственных характеристик, среди которых важную роль играет культурное пространство.

•Культурное пространство – это жизненное пространство, которым располагает конкретное общество.

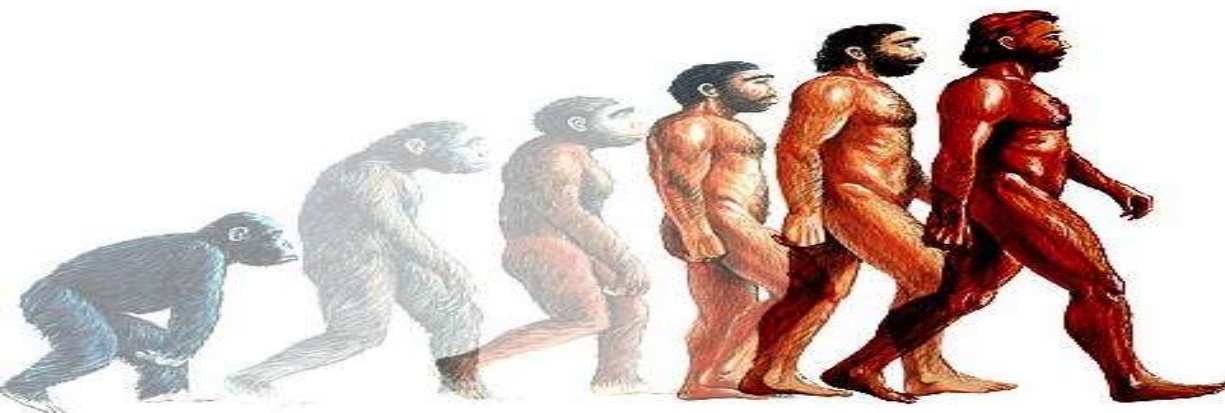
•Культурное пространство включает ареал распространения и использования национальных языков, традиционные формы хозяйства и быта, нормы взаимоотношений, нравственные ценности, своеобразие искусства, религии и образования, относящиеся к одной культуре.

- Культурное пространство как дом выполняет сакральную функцию защиты, где человек может найти защиту и поддержку.
- С.Н. Иконникова выделяет следующие типы культурного пространства как Дома:
 - Дом-очаг. Даёт человеку приют и отдых, защиту и пропитание, общение и право быть самим собой. Но очаг требует постоянной заботы, труда и внимания. Это представление о Доме есть у всех народов мира.
 - Дом-крепость. Главная функция – защита от внешнего влияния и посягательств. В основу положен архетип врага, который может нарушить покой, нанести ущерб и оскорбить, уничтожить. Идея «железного занавеса» - выражение идеи Дома-крепости.
 - Дом-как-любовь. Идеальная форма культурного пространства, где человек ощущает полноценную радость бытия, где выявляются и реализуются потенциалы жителей, где человек в любом возрасте чувствует свою нужность.
 - Дом-тюрьма. Обитателей удерживает вместе диктат посторонней силы, в таком доме жизнь искусственно заторможена, изменения опасны, всеми владеет страх. Покой порождает лень, она приводит к ощущению бессмысленности жизни.

- **Дом-вокзал.** Это временное пристанище, укрытие на время скитаний, где пользуются услугами, не принося изменений, поэтому человек в таком доме не живёт, а временно пребывает во времени.
- **Дом-келья.** Закрытое от внешнего мира пространство используется для личного духовного самосовершенствования, творчества. Главные ценности – покой, независимость от окружающего мира. ·
- **Дом-чаша.** Цель – материальное накопительство при полном отсутствии духовных ценностей. ·
- Для того чтобы рассмотреть вопросы взаимодействия личности и культуры, необходимо выявить соотношение разных человеческих проявлений – индивида, индивидуальности и личности.

В психологии до сих пор - проблема в использовании понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «субъект» и «личность».

- В одних случаях эти понятия отождествляются, в других – противопоставляются.
- **Человек** - это родовое понятие, указывающее на отнесенность существа к высшей степени развития живой природы - к человеческому роду.
- В понятии "человек" утверждается генетическая предопределенность развития собственно человеческих признаков и качеств.
- Понятие *человек* – биосоциальное существо, воплощающее высшую степень развития жизни, субъект общественно-исторической деятельности.
- Человек является системой, в которой физическое и психическое, генетически обусловленное и прижизненно сформированное, природное и социальное образуют нерасторжимое единство.
- Человек - целостное образование.



Человек

представляет собой сложную биосоциальную структуру, охватывающую широкую гамму сторон жизнедеятельности человека - от физиологической до социальной.



- Человек - это единичный представитель вида "homo sapiens" .
- С этой точки зрения он характеризуется как индивид – самостоятельно существующий биологический организм, носитель общих генотипических наследственных свойств биологического вида.
- Это понятие отражает природные свойства человека, его телесную организацию: прямохождение, развитие руки как средства познания, высокоразвитый мозг.
- В наиболее обобщенной форме совокупность важнейших свойств индивида проявляется в принадлежности к полу, темпераменте, задатках, составляющих природную основу личности.
- Индивид – это продукт филогенетического и онтогенетического развития - носитель своеобразных, генетически обусловленных черт.
- Как индивиды -люди отличаются друг от друга не только морфологическими особенностями (рост, телесная конституция, цвет глаз), но и психологическими свойствами (способностями, темпераментом, эмоциональностью).
- Свойства индивида возникают на самых ранних ступенях развития ребенка. (новорожденный и глубоко умственно отсталый человек индивиды, но понятие «личность» к ним пока неприменимо.)

«ИНДИВИД» - ОБОЗНАЧАЕТ
БИОЛОГИЧЕСКУЮ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА



- Для обозначения отличия одного человека от другого, одной личности от другой пользуются понятием «индивидуальность».
- Индивидуальность — это самое узкое по содержанию понятие из всех обсуждаемых.
- Индивидуальность - это единство неповторимых личностных свойств конкретного человека.
- Оно содержит в себе лишь те индивидные и личностные свойства человека, такое их сочетание, которое данного человека отличает от других людей.
- Это своеобразие его психофизиологической структуры (тип темперамента, физические и психические особенности, интеллект, мировоззрение, жизненный опыт).



Индивидуальность

психологические отличия



1. темперамент
2. характер
3. интеллект.
4. потребности
5. способности
6. интересы.



Целостная характеристика определенного человека через его темперамент, характер, интересы, интеллект, потребности и способности.

- **Соотношение индивидуальности и личности определяется тем, что это два способа бытия человека, два его различных определения.**
- **Несовпадение же этих понятий проявляется, в том, что существуют два отличающихся процесса становления личности и индивидуальности.**
- **Даже однояйцовые близнецы по своим психологическим особенностям не могут быть одинаковыми.**
- **Все люди индивидуальны, неповторимы, но у одних индивидуальность проявляется ярко, а у других малозаметно.**



- **В психологии под личностью понимается совокупность относительно устойчивых поведенческих и когнитивных характеристик, черт и предрасположенностей, которые индивид проявляет в самых разных условиях, различных условиях внешней среды, при взаимодействии с другими людьми и которые лежат в основе индивидуальных различий.**
- **Личность – образование более высокого порядка, включающего в себя индивида, его индивидуальные качества. Личность несёт в себе черты цивилизации, историко-культурной эпохи, определённого образа жизни.**
- **Одной из характеристик личности является ее социальная активность, приобщённость к культурному наследию, сформированная система ценностей.**



Понятие личности в отечественной психологии

Индивид

Человек как часть рода (Homo Sapiens), как часть общества

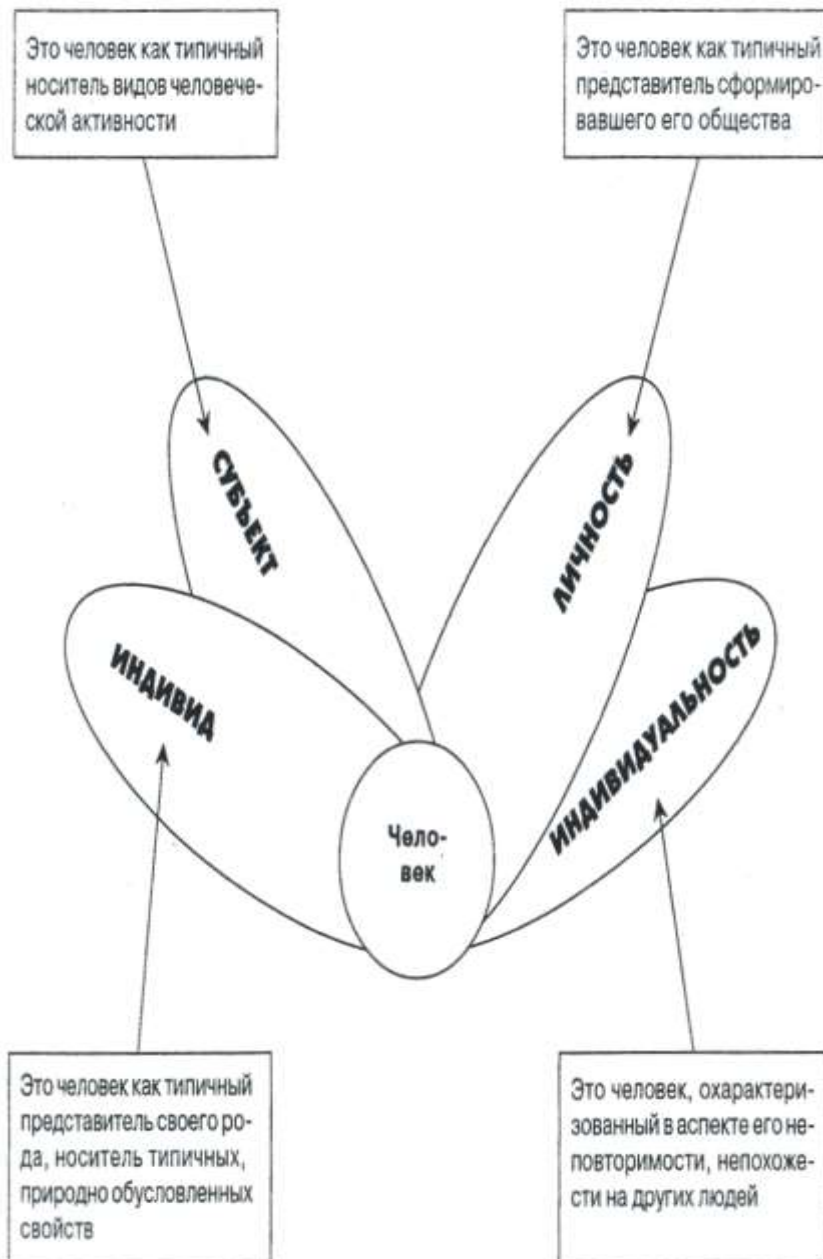
Личность

Понятие социальное, охватывающее надприродное, историческое в человеке. Возникает в результате культурного развития

Индивидуальность

Своеобразие личности, относящее ее к тому или иному типу

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ: ЧЕЛОВЕК, ИНДИВИД, СУБЪЕКТ, ЛИЧНОСТЬ, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ



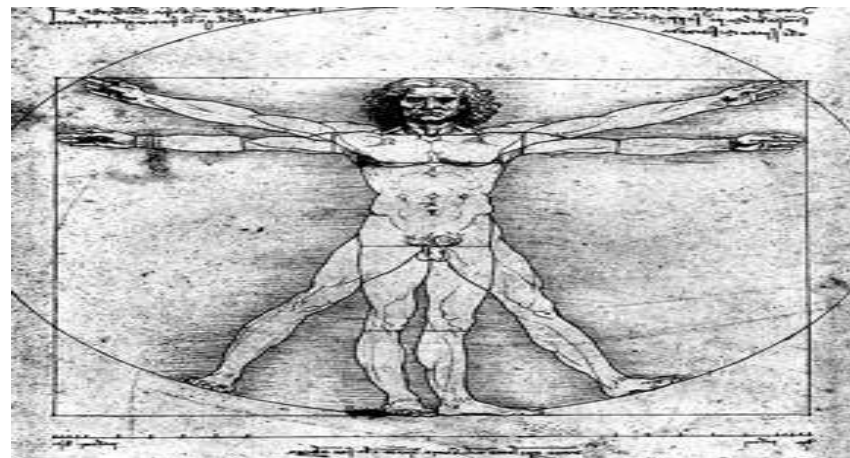
В процессе дальнейшего индивидуального развития человек приобретает свою индивидуальность

В процессе включения в систему общественных отношений формируется личность

После формирования сознания человек становится субъектом, активно преобразующим мир

Человек рождается как индивид

Таким образом:
**«Индивидом рождаются.
Личностью становятся.
Индивидуальность отстаивают»**



- Становление индивидуальности есть процесс индивидуализации объекта.
- Индивидуализация - это процесс самоопределения и обособления личности, ее выделенность из сообщества, оформление ее отдельности, уникальности и неповторимости.

- **Т.О., Взаимоотношения личности и культуры многообразны и носят двусторонний характер:**
- **личность – субъект культуры, так как культура живёт и реализуется именно в человеческой личности;**
- **личность – объект культурного воздействия, т.е. формируется в рамках культуры и через её посредство;**
- **личность – творец культуры, культура – сфера самовыражения личности; личность – отражение культуры и наоборот, поэтому культура – способ самопознания личности; культура – проявление свободы личности, поле творчества; культура – показатель уровня развития личности;**
- **культура – потенциал и средство саморазвития личности;**
- **свобода личности, возможности для творческой реализации личности – критерий оценки культуры.**
- **Для каждой личности культура – это та духовно-материальная среда, в которой он пребывает в любую минуту своей жизни – от рождения и до смерти.**
- **Овладевая родным языком, формами поведения, включая представления о добре и зле, о красивом и безобразном и др., человек проникается своей культурой.**

- С раннего детства человек приобщается к культуре.
- Процесс усвоения индивидом культурно-исторического, социального опыта, обычаев, традиций, приобретения им качеств, позволяющих ему быть самостоятельным членом общества, называют социализацией.
- Становление личности есть процесс социализации человека, который состоит в освоении им родовой, общественной сущности.
- Это освоение всегда осуществляется в конкретно-исторических обстоятельствах жизни человека.
- Становление личности связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими людьми.
- Именно социализация позволяет обществу сохранять свою целостность, передавать опыт новым поколениям и фиксировать образцы поведения, традиции, обычаи.
- Следовательно, социализация – это процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, общественных форм сознания и поведения, общественно-исторического опыта человечества, позволяющих ему функционировать в качестве

С точки зрения психологии человек не рождается личностью. Развитие личности происходит в течение всей жизни человека по мере прохождения стадий развития через социальные институты (семья, детский сад, школа и т.д.). На каждом этапе возрастного развития ребенок находится в независимо от него существующих условиях и подвергается соответствующей системе воздействия



- **Культура – важнейший фактор социализации, так как социализация невозможна без усвоения существующей в обществе культуры.**
- **Процесс вхождения индивида в мир культуры называют инкультурацией.**
- **Инкультурация включает:**
 - **освоение языка, · знакомство с нормами и ценностями культуры;**
 - **овладение формами контакта с другими членами общества, сложившимися в культуре; ·**
 - **овладение способами обращения с предметами окружающей среды.**
- **Человек не рождается культурным существом (примеры «Маугли»).**
- **Культурные навыки, знания и умения усваиваются в процессе развития, в рамках взаимодействия с другими людьми.**
- **Этот процесс нельзя считать механическим, так как этот процесс двусторонний: человек не только усваивает культурные ценности и нормы, но и формирует их сам в процессе жизнедеятельности.**
- **Инкультурация – это постепенная выработка человеком навыков, норм поведения, которые характерны для определенного типа культуры, для определенного исторического периода.**
- **Это длительное и постепенное освоение человеком способов, норм, практических рекомендаций в повседневной жизни определённого типа культуры.**

- В целом процесс инкультурации происходит в системе таких социально-культурных элементов, как язык, ценностно - смысловые ориентиры, общественные идеалы, процедуры развития творческой деятельности, система коллективного знания, системы и способы передачи и распространения информации и знаний, этические нормы, картина мира.
- Процесс инкультурации зависит от сочетания данных элементов и протекает по-разному в различных культурах.
- При рассмотрении процессов инкультурации и социализации наиболее значимым остаётся тот факт, что результатом этих процессов становится формирование полноценной, социально- и культурно адаптированной личности.
- Между понятиями социализации и инкультурации много общего, так как культура и общество тесно связаны между собой.
- Но социализация – процесс более широкий и всеобъемлющий, он включает в себя практически всё становление личности.

Т.О.Личность — понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности. Под «личностью» понимают:

- 1) человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности («лицо» — в широком смысле слова)**
- 2) устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности.**

Личность в кросс-культурной психологии



- **Исследование личности направлено на изучение поведения, типичного для отдельного человека, которая отличает его от других.**
- **В этом смысле личность – это результат продолжающегося всю жизнь процесса взаимодействия организма и его экокультурного и социокультурного окружения.**
- **Влияние этих внешних факторов делает возможным существование систематических различий индивидуально-типичного поведения людей, которые воспитаны в различных культурах.**
- **Исходя из этого, исследования личности были продолжены в кросс-культурном контексте.**



С началом XX века было выдвинуто несколько подходов, имеющих целью отразить специфику взаимодействия культуры и личности, и был разработан ряд методов для изучения характера их взаимоотношения.

М.Мид, Р.Бенедикт разработали фундамент научного подхода к изучению культуры и личности, на котором базируется метод кросс-культурного сравнительного исследования личности.



- **Признавая роль врожденных биологических факторов в формировании личности, тем не менее, они считали, что личность культурно обусловлена и формируется под влиянием сил, функционирующих в специфической культурной среде.**
- **Такой взгляд предполагает, что личность является скорее результатом обучения и усвоения основных психологических механизмом функционирующих в культуре, благодаря участию индивида в типичных для данной культуре практиках, чем функцией биологических и эволюционных факторов.**



**Во второй половине XX века
начинает доминировать подход,
что личность выступает в качестве
самостоятельного не
обусловленного культурой явления
и, соответственно, в качестве
зависимой переменной в
экспериментальных
исследованиях.**

**В этом случае независимыми переменными
являются различные культуры, которые
сравниваются между собой по параметрам,
соответствующим исследуемым чертам или
измерениям личности**

- В отличие от первого подхода, этот подход трактует личность как универсальную этическую категорию, феномен, которому должен придаваться равный масштаб и значение в любой рассматриваемой культуре.
- Если принять точку зрения, что личность –это выражение универсальных и проявляющихся независимо от культуры черт то, где кроется их источник?
- Д.Мацумото считает, что на этот опрос возможны 2 совершенно различных, но не взаимоисключающих ответа:
 - 1.в биологических врожденных факторах, которые служат эволюции и являются функцией адаптационных процессов, на основе которых формируется генетическая предрасположенность к проявлению тех или иных личностных черт и
 - 2.в вероятно существующих культурно-независимых принципах и механизмах обучения, под воздействием которых формируется личность

Индигенная личность



Кроме того, поиск универсальных аспектов человеческой личности, кросс-культурные исследования личности направлены на выявление культурно-специфических личностных черт, характеристик.

Представители кросс-культурного психологического подхода выделяют такое понятие, как культурно-специфическая индигенная личность, *под которой понимают совокупность личностных черт и характеристик, присущая исключительно конкретной рассматриваемой культуре.*



- **Другой подход у пониманию характера взаимоотношений между культурой и личностью получил распространение в последние годы, в культурной психологии.**
- **Для этого подхода характерно рассматривание культуры и личности не как отдельных друг от друга феноменов, а как единую систему, элементы которой взаимно обуславливают и развивают друг друга.**

- **Культурно психологический подход базируется на предположении, что психологические процессы личности, не просто испытывают влияние со стороны культуры, а полностью определяются ею.**
- **В то же время – совокупность личностей , действующих согласованно, формирует культуру.**
- **Этот подход, как видим отрицает общечеловеческие культурные универсалии, а также биологические и генетические механизмы, обуславливающие общность всех людей.**



- **Представители данного подхода считают, что т.к. не существует двух одинаковых культур, между личностями-представителями этих культур должны быть фундаментальные различия;**
- **ведь культура и личность взаимно обуславливают друг друга в пределах соответствующей культурной среды.**

- Таким образом, существует оппозиция между кросс-культурным подходом, подчеркивающим, что все наблюдаемые различия являются лишь поверхностным, а в сущности всех людей, все культуры объединяет единая природа.
- Культурно-психологическим подходом, утверждающим, что все люди и культуры принципиально различны по своей природе.



- **В настоящее время учеными собрано большое количество данных, указывающих на универсальность некоторых аспектов личности, но в тоже время много данных и в пользу существования индигенной личности.**
- **Также много исследований свидетельствующих о существовании культурных различий, касающихся таких аспектов личности, которые прямо связывать с представлениями об общечеловеческих этических ценностях.**

Проблемы исследования личности в кросс-культурном аспекте

1. Свойства личности всегда индивидуально своеобразны. Для выявления своеобразия необходима индивидуальная ситуация. Однако условия эксперимента должны быть общими для всех. Выход - формирующий эксперимент.
2. Свойства личности - это свойства нравственно оцениваемые; поэтому испытуемый чрезвычайно напряженно контролирует свои проявления и, стремясь к положительной оценке может обнаруживать не те свойства, какие ему в действительности присущи. Методы борьбы с тестовой установкой:
 - создание различных шкал личности (только в опросниках);
 - введения ограничения времени;
 - подмена объекта оценки;
 - создание мнимой безоценочности (испытуемый не знает о присутствии экспериментатора).
3. Экспериментатор заинтересован в более полном проявлении активности. Но всякий эксперимент предполагает ее ограничение. Частично это устраняется в проективных методиках и анализе продуктов деятельности.

- **В области исследования личности существуют различные термины, такие, как мотив, черта и темперамент, относящиеся к устойчивым характеристикам человека.**
- **Эти понятия подразумевают постоянство во времени и ситуациях в паттерне поведения человека.**
- **Предполагаемое происхождение этого постоянства не всегда одно и то же.**
- **Темперамент, например, больше относится к биологической основе поведения, в то время как мотивы и черты личности могут быть связаны с влиянием социальной окружающей среды.**
- **Однако, как бы ни возникло предполагаемое постоянство, считается, что оно отражает психологическую предрасположенность человека, которая выражается в широком диапазоне его деятельности.**

- В литературе содержится большое число наименований черт, например, доминирование, общительность и стойкость.
- Уникальность человека представлена определенным набором различных черт характера.
- Поскольку люди в отдельной культурной группе оказывают некоторое влияние друг на друга, но не на людей в других социальных средах, следует ожидать различий модальной индивидуальности в разных культурах.
- Это означает, что кросс-культурные различия должны проявляться в той степени, в какой среднестатистический человек из культуры обладает определенной чертой.

- **Черты личности обычно измеряют с помощью личностных опросников для определения отдельных черт личности.**
- **Важное эмпирическое подтверждение валидности определения черт в этих самозаполняемых опросниках было получено в результате исследования с помощью факторного анализа.**
- **С помощью этого статистического метода информация, которая содержится в наборе пунктов, может быть сведена к ограниченному числу общих факторов или параметров. Считается, что каждый фактор представляет базовую психологическую черту.**

При интерпретации кросс-культурных различий в распределении оценок исследователь должен выбирать между различными вариантами:

- **1. Наблюдаемое кросс-культурное различие по средней оценке— это адекватное отражение различия по той базовой черте, которая, как предполагалось, была измерена.**
- **2. Различия вызваны ошибками в переводе некоторых вопросов со специфическим, культурно-обусловленным смыслом или других аспектов, которые не имеют прямого отношения к этим чертам.**
- **3. Черты личности различаются в разных культурах.**



- Если применяется первый из этих трех подходов, кросс-культурные различия в распределениях оценок могут интерпретироваться по номинальному значению.
- Третий подход основан на гипотезе о том, что, что в разных культурах существуют разные наборы черт.
- Следовательно, любое кросс-культурное сравнение исключено: нельзя сравнивать яблоки с апельсинами.
- Второй подход наиболее расплывчатый; интерпретация зависит от того, как и насколько кросс-культурные изменения являются отражением аспектов, не связанных с конкретной чертой.

- Исследователь, который направил опросник в две или более культурные выборки, должен решить, какое из этих трех объяснений избрать.

Ван де Вийвер и Ленг выделил несколько форм эквивалентности:

- 1. Структурная или функциональная эквивалентность: тест измеряет одну и ту же черту характера (или набор черт) в кросс-культурном отношении, но не обязательно с помощью одной и той же количественной шкалы. (Можно вспомнить шкалы Фаренгейта и Цельсия для измерения температуры).
- 2. Эквивалентность метрики или единицы измерения, иными словами, различия между оценками, которые получены в разных условиях, имеют одно и то же значение в различных культурах. (Одна и та же температура дает различные показания по шкале Цельсия и Кельвина, но, если температура изменяется, показатели на обеих шкалах меняются одинаково. В таких случаях метрика шкалы одна и та же).
- 3. Эквивалентность шкал, или полная эквивалентность оценок, то есть оценки имеют одно и то же значение в кросс-культурном отношении.

Личностный опросник Айзенка

- Наиболее часто в кросс-культурном сравнительном исследовании используют самозаполняемую личностную анкету Айзенка (EPQ).
- EPQ был разработан на основе более ранних достижений в этой области, например, «Личностного опросника Модели» (MPI) и «Личностного опросника Айзенка (EPI).
- В кросс-культурный анализ Барретта, Петридеса, Айзенка и Айзенка были включены данные, собранные в тридцати четырех странах.
- Согласно EPQ, существуют четыре измерения личности: психотизм, экстраверсия, нейротизм и социальная желательность.
- Эти факторы появились в результате исследования, которое Айзенк и его сотрудники проводили в течение приблизительно сорока лет.
- Согласно Айзенку, существует веское доказательство того, что первые три фактора имеют биологическое обоснование и формируют измерения темперамента.

- **Нейротизм или эмоциональность – это-измерение, которое изменяется в пределах от неустойчивого поведения (с «легкой переменной настроения» и «обидчивостью» как характерными особенностями) - до таких стабильных характеристик, как вспыльчивость и стремление к лидерству.**
- **Экстраверсией обозначают измерение, которое варьирует от общительности и превосходства, или экстравертированного поведения, до тихого и пассивного, или интровертированного поведения.**
- **Третье измерение – психотизм – на своих противоположных полюсах имеет упрямство и деликатность.**
- **Это измерение является более поздним дополнением к теории Айзенка и концептуально несколько менее развито.**
- **Социальная желательность относится к стремлению давать ответы, которые социально приемлемы и одобрены.**
- **Это стремление было упомянуто как наиболее важный детерминант ответов в личностных самозаполняемых опросниках.**

- **Первая цель кросс-культурных исследований с помощью ERQ – показать, проявляются ли при факторном анализе те же четыре фактора, которые первоначально были определены в Великобритании.**
- **Если это действительно так, то можно переходить ко второй и третьей цели, а именно: вычислению локальных норм и интерпретации количественных кросс-культурных различий оценок по четырем шкалам личности, которые были сформированы этими четырьмя факторами.**
- **При типичном исследовании англоязычные вопросы тщательно переводят на другой язык, а затем обратно. Содержание вопроса следует адаптировать, если оригинальное значение не сохраняется при буквальном переводе, но это обычно требуется лишь для немногих вопросов.**
- **Можно без опасения утверждать, что, в целом, в разных культурах используется один и тот же набор вопросов.**

- Барретт (1998) показал, что в среднем фактор подобия других тридцати трех стран по их набору данных был очень схож со структурой в Великобритании, по крайней мере, по измерениям экстраверсии и нейротизма.
- Для психотизма средние индексы факторов подобия сохраняются на уровне немного ниже значения 0,90, что при существенном сходстве факторов часто используется в качестве указывающего критерия.
- Анализ Барретта свидетельствует о сходстве измерения личности, которое первоначально было исследовано в Великобритании, по меньшей мере, в ряде обществ с высоким уровнем грамотности, где применяли EPQ.

- **Другие авторы связали кросс-культурные различия средних оценок по каждому из этих четырех измерений с различными социальными и политическими приоритетами и климатическими факторами.**
- **Например, исследователи полагают, что сильный стресс приводит к высокому нейротизму. Предположительно, политическая и экономическая нестабильность, война, военная оккупация и жаркий климат приводят к стрессу.**
- **Так, например, в промышленно развитых западных странах показатель нейротизма обычно низкий; арабские страны демонстрируют высокие оценки.**

- **Однако нельзя исключить источники искажения, которые влияют на уровень оценок.**
- **Иногда случайно обнаруживаются резкие изменения содержания индивидуальных вопросов.**
- **Некоторые из этих изменений могут возникнуть вследствие ошибок перевода, другие же можно объяснить культурными различиями.**
- **Например, вопрос о запирании двери, как было обнаружено, не укладывался на шкале психотизма в Греции, из-за того, что люди оставляют окна открытыми, что лишает смысла запираение двери.**
- **Перемена значения вопроса может приводить к существенным изменениям частоты положительных ответов даже при незначительных влияниях на структуру фактора.**
- **Даже если подобные сдвиги происходят только для нескольких вопросов, вероятным результатом окажется значительное кросс-культурное различие.**
- **Таким образом, даже высокое сходство факторов не гарантирует полной эквивалентности результатов.**

Темперамент

- **EPQ был построен на теории о важных измерениях личности, обоснованных в более ранних работах о темпераменте.**
- **Фактически, Айзенк, подобно некоторым другим европейским социальным психологам, не делал различий между темпераментом и основными измерениями личности.**
- **Понятие темперамента в большей мере, чем понятие характерных черт личности, относится к биологическому основанию межличностных различий. Например, на основе наблюдений за индивидуальными различиями условных рефлексов у собак, Павлов определил свойства центральной нервной системы, которые в ответ на раздражители регулируют возникновение реакций возбуждения и торможения.**
- **Предметом обширного исследования являлось свойство- «сила возбуждения нервной системы», или «возбудимость».**
- **Сильная нервная система подразумевает высокую толерантность к значительным и повторяющимся раздражителям в сочетании с высокими абсолютными сенсорными порогами.**
- **Напротив, слабая нервная система характеризуется высокой чувствительностью к слабым раздражителям, обнаруживает низкие сенсорные пороги и относительно быстрые реакции.**

- Некоторые мелкомасштабные исследования темперамента у младенцев показали, что восточно-азиатские (японские и китайские) младенцы менее возбудимы и легче успокаиваются, когда они расстроены, чем американские младенцы европейского происхождения.
- В одном из исследований Льюис, Рамсей и Каваками наблюдали реакции японских и американских младенцев на прививку.
- В среднем, американские младенцы показывали более интенсивную реакцию плачем и другими признаками дискомфорта.
- Однако замеры уровня кортизола (гормона, который больше вырабатывается в состоянии стресса) показывали более интенсивную реакцию среди японских младенцев.
- Интерпретация этой обращенной направленности паттерна между явным поведением и биохимическими реакциями неясна, но несоответствие может служить предупреждением о том, что выводы о темпераменте как врожденной характеристике, которые сделаны на основе кросс-культурных различий паттернов социального поведения, неоднозначны даже для младенцев.



- Был проведен ряд кросс-культурных исследований взрослых людей с использованием данных исследования темперамента, проведенного Павловым (ПИТ).
- При проведении исследований он руководствовался представлением, что измерения темперамента должны быть универсальными для разных культурах, несмотря на культурно-обусловленные типы поведения, в которых эти измерения могут проявляться.
- Это означает, что повсюду должны обнаруживаться одинаковые измерения темперамента.
- ПИТ оценивает три измерения: силу возбуждения, силу торможения и подвижность, которые были выделены в трудах Павлова и его последователей.
- Каждое измерение, как предполагается, состоит из множества компонентов, которые также считают универсальными.

- Чтобы представлять область полностью, для каждого компонента были выбраны различные вопросы.
- Важной особенностью ПИТ является то, что оно позволяет создать культурно-специфичные анкеты благодаря выбору вопросов из этой общей совокупности.
- Среди данных, полученных в пятнадцати странах, три параметра, которые, как представлялось, были аналогичными, были найдены во всех странах, лишь при частично совпадающих наборах вопросов.
- Различия выборок по средним оценкам были невелики по одной шкале (сила возбуждения), но более выразительны для двух других шкал.
- Стрелау предполагает, что эти различия «могли быть результатом различий культурного фона, которые представлены в этих пятнадцати выборках, но также могли быть недостатками методологии, например, в отношении репрезентативности выборок».

Кросс-культурное исследование локуса контроля

- **Существует богатая традиция кросс-культурных исследований локуса контроля, который разработал Роттер (1954, 1966).**
- **Локус контроля может восприниматься как нечто внутреннее или внешнее по отношению к человеку.**
- **Успех, а также неудача в жизни могут произойти благодаря «навыку» или «удаче».**
- **Многие события, которые происходят в жизни людей, могут восприниматься ими как те, за которые они несут ответственность, или как те, что находятся вне их контроля.**
- **Наиболее важным инструментом является шкала интернальности-экстернальности Роттера.**
- **Она состоит из двадцати трех вопросов, которые предлагают выбор между внутренними и внешними показателями.**
- **На основе факторного анализа Роттер пришел к выводу, что шкала представляет собой единственный параметр.**
- **Следовательно, можно выразить локус контроля единственной оценкой, которая указывает на равновесие между экстернальностью и интернальностью личности.**

- В США, где проводили намного больше кросс-культурных исследований, часто обнаруживали, что афроамериканцы скорее «экстернальны», в отличие от американцев европейского происхождения (Дайел, 1984).
- Низкий социально-экономический статус обычно сопровождается внешним контролем, но различие между черными и белыми остается и тогда, когда регулируются социально-экономические отличия.
- Что касается других групп в США, таких, как латиноамериканцы, результаты варьируют и зависят от уровня образования и социально-экономического статуса тестируемых выборок.
- Эти результаты обычно согласуются с объяснением, что показатели локуса контроля соответствуют фактической степени того контроля, который люди могут осуществлять над ходом своей жизни в реальном мире.

- Различия между европейскими странами и между Европой и США невелики.
- Напротив, есть явные различия между американцами и восточными азиатами.
- Так японцы демонстрируют достаточно высокие показатели по «экстернальности» и низкие — по «интернальности».
- В регионе Сахеля в Африке экстремальное разрушение окружающей среды, против которого местные жители вряд ли смогут принять меры, как оказалось, ассоциируется преимущественно с внешним локусом контроля.



- В общем, локус контроля представляет собой тенденцию поведения, которая соответствует обоснованным ожиданиям людей, принадлежащих к определенным группам, и учитывает их фактические условия жизни.
- Концепция локуса контроля позволяет намного лучше объяснить роль культурного контекста при формировании личности, чем теории черт личности.
- Ее можно воспринимать как предпосылку формирования социально-когнитивных точек зрения, где человека рассматривают как продукт взаимодействия организма и социального окружения

САМООЦЕНКА

В числе кросс-культурных исследований есть ряд работ, посвященных изучению конструкта самооценки и связанного с ним конструкта собственного достоинства. В ходе исследований, проведенных в США, получены многочисленные данные, свидетельствующие о присущей евроамериканцам глубоко укоренившейся тенденции постоянно поддерживать определенный уровень своей самооценки и собственного достоинства. С целью объяснения механизмов поддержания и повышения уровня собственной значимости, характерных для американцев, привлекаются такие концепты, как склонность к необъективности в собственную пользу, защитные атрибуции, а также иллюзорный оптимизм.



Аллоцентризм



Другое интересное исследование было посвящено изучению личностных коррелятов **аллоцентрических (коллективистских)** тенденций, свойственных индивидуалистическим и коллективистским культурам. Исследователи измеряли тенденции к коллективизму у представителей таких стран, как США, Корея и Япония, а также степень индивидуальных различий между участниками исследования, связанных с проявлениями аллоцентризма, т. е. тенденции индивида придерживаться коллективистских ценностей. Кроме того, измеряли такие параметры личности, как тенденцию к аффилиации (стремление принадлежать к какой-либо общественной или социальной группе), уровень восприимчивости к отвержению (со стороны членов таких групп), а также потребность в уникальности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что для индивидов, показавших более высокие результаты по шкале аллоцентризма, также были характерны более высокие показатели аффилиации и восприимчивости к отвержению и менее высокие показатели потребности в уникальности, что наблюдалось во всех трех исследуемых культурах.

Личностные опросники установок

Опросник личностной зрелости разработанный в МГУ М. Крозом под руководством Л.Я. Гозмана. Опросник, направленный на выявление различных установок и отношений человека к миру, другим людям, к самому себе

Опросник самоотношения (ОСО), авторами которого являются В.В. Столин и С.Р. Пантिलеев (1989), состоит из 57 утверждений, с которыми нужно согласиться или нет. Анализ результатов проводится по 5 обобщенным шкалам и 7 дополнительным. Дополнительные направлены на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес Я испытуемого. К обобщенным шкалам относятся следующие: шкала S, измеряющая интегральное чувство «за» или «против» собственного Я; шкала I, оценивающая самоуважение, представляющее собой оценочный аспект самоотношения; шкала II — аутосимпатия, отражающая те или иные чувства в собственный адрес; шкала III, отражающая ожидания положительного или негативного отношения к себе окружающих; шкала IV — самоинтерес, — отражающая меру близости к себе, степень интереса к собственным мыслям и чувствам.

Методика исследования самоотношения (МИС), разработанная С. Р. Пантилеевым, состоит из 110 утверждений, с которыми нужно согласиться или нет. Наряду с выделением двух из пяти рассмотренных выше общих факторов (аспектов) самоотношения — Самоуважения и Аутосимпатии — в ней представлен еще один фактор — Самоуничижение, отражающий самообвинения и внутреннюю конфликтность. Помимо общих факторов, обработка ведется и по дополнительным (частным). Их девять.

Оба опросника имеют удовлетворительные психометрические показатели и критерии для оценки индивидуальных данных (процентили).

- *Хотя основная масса исследований свидетельствует о существовании кросс-культурных различий, связанных с личностными характеристиками, которые являлись предметом изучения, сам факт, что одни и те же измерения личности присутствуют у представителей различных культур, может рассматриваться как свидетельство их универсальности.*
- *Иными словами, исследуемые культуры сходны уже в том, что содержат одни и те же измерения личности, несмотря на тот факт, что степень выраженности измеряемых характеристик у представителей разных культур может различаться.*

Спасибо за внимание

